

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Якутск

12 апреля 2021 года

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе председательствующих судьи Ивановой Н.В., при секретаре Протопоповой Г.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Спиридонова П.П. об отмене заочного решения от 02 июня 2020 года по делу по иску Общества с ограниченной ответственностью «Защита» к Спиридонову Петру Петровичу о взыскании задолженности по договору аренды, судебных расходов,

установил:

Заочным решением от 02 июня 2020 г. постановлено взыскать с Спиридонова Петра Петровича задолженность по договору аренды в размере [REDACTED] руб., пени в размере [REDACTED] руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 [REDACTED] руб., [REDACTED] руб. и т.п.

Ответчик обратилась в суд с заявлением об отмене заочного решения и восстановлении срока для его подачи, указывая, что суд вынес решение без участия ответчика, который надлежащим образом о рассмотрении дела не был извещен, заочное решение своевременно не получал. Кроме этого указывает на то, что мнение ответчика при вынесении судом решения не было учтено, нарушены права ответчика на судебную защиту. Ссылается на доказательства, которые могут повлиять на решение суда.

Истец в суд не явился, о рассмотрении заявления извещен.

В судебном заседании представитель ответчика Акимов Е.Г. просил отменить заочное решение, указывая, что ответчик о рассмотрении дела не был извещен, проживают по адресу, который в исковом заявлении не указан. Заочное решение получил самостоятельно при обращении в суд.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя ответчика, приходит к следующему.

Статья 112 Гражданского процессуального кодекса РФ допускает возможность восстановления процессуальных сроков в случае наличия уважительных причин, исключивших возможность совершения действий в установленный срок.

В силу части 1 статьи 237 Гражданского процессуального кодекса РФ, ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

В соответствии со ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду. И при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на принятое решение суда.

Судом установлено, что о судебном заседании, назначенном на 02 июня 2020 г. ответчик извещался посредством направления телеграммы, которая не была доставлена, о чем представлены соответствующие документы. Заочное решение ответчиком почтовой связью не получено, возвращено отправителю 24 августа 2021 г.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик не явился в суд по уважительным причинам.

Кроме того, ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

При таких обстоятельствах, суд считает неявку ответчика уважительной и заявление о пересмотре заочного решения, подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 242, 243 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Восстановить срок для подачи заявления об отмене заочного решения.

Заявление ответчика об отмене заочного решения от 02 июня 2020 года по делу по иску Общества с ограниченной ответственностью «Защита» к Спиридонову Петру Петровичу о взыскании задолженности по договору аренды, судебных расходов, - удовлетворить.

Отменить заочное решение суда от 02 июня 2020 г. по иску Общества с ограниченной ответственностью «Защита» к Спиридонову Петру Петровичу о взыскании задолженности по договору аренды, судебных расходов.

Подготовительное судебное заседание назначить на 11 мая 2021 г. в 09 час. 20 мин. о чем известить стороны.

Судья:

п/п

Н.В. Иванова

Копия верна – судья:

Н.В. Иванова

Секретарь:

Г.Е. Протопопова

